

Karta zamówienia B – (dla wnioskodawców/beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: **Rewitalizacja zabytkowego kościoła poewangelickiego w Kromnowie Gmina Stara Kamienica z przeznaczeniem na Artystyczną Galerię Izerską**

2. Priorytet/działanie (nr i nazwa **Priorytet 6** Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska (Turystyka i kultura) **Działanie 6.4** „Turystyka kulturowa”

3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: **Gmina Stara Kamienica**

58-512 Stara Kamienica 41

NIP: 611-011-29-50 REGON: 230821730

4.1 – usługa: **Koordynator Projektu przy realizacji zadania pn. Rewitalizacja zabytkowego kościoła poewangelickiego w Kromnowie Gmina Stara Kamienica z przeznaczeniem na Artystyczną Galerię Izerską**

4.2 – dostawa:

4.3 – robota budowlana:

5. Szacunkowa wartość zamówienia:

5.1. Wartość netto: **20 282,56 PLN** (słownie złotych: *dwadzieścia tysięcy dwieście osiemdziesiąt dwa złote 56 groszy.*)

5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **5 283,29** euro netto.

5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych* i wynosi: **1 EURO = 3,839 PLN**

5.4. Wartość brutto: **.24 744,36 PLN**

(słownie złotych: *dwadzieścia cztery tysiące siedemset czterdzieści cztery złote 36 groszy*)

5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **30 - 04 - 2010**

określono na podstawie rozeznania rynku według załączników nr 1 do niniejszej Karty.

5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: **Mariusz Marek, Sylwia Domańska-Moško**

6. Zamówienie tego samego rodzaju ~~było~~/nie było realizowane w ramach Projektu.

(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)¹

7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):

.....nie dotyczy.....

8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: **5**

7. Upubliczniono zapytanie ofertowe: **TAK/NIE** (niepotrzebne skreślić)

8. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/Śwaga
1	COUNSEL Ewa Niechwiej Ul. Podwale 58/8 50-010 Wrocław	45 000,00 zł netto	-	-	35,78
2	DGE BRUXELLES POLSKA USŁUGI DORADCZE SP. Z O.O. AL. Jerozolimskie 123A 02-017 Wrocław	106 200,00 Zł netto	-	-	15,16
3	Faber Consulting Sp z o.o. Ul. Sienna 72 lok.8, 00-833 Warszawa	36 100,00 zł netto	-	-	44,60
4.	Biuro Ochrony Środowiska AKCESJA Dorota Turska Okrzei 23/6 58-500 Jelenia Góra	16 100,00 zł netto	-	-	100
5	„NOVUS” Barbara Małgorzata Barbaszyńska Ul. Malinowa 45 58-500 Jelenia Góra	17500,00 netto	-	-	92

9. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Biuro Ochrony Środowiska AKCESJA
Dorota Turska
Z siedzibą przy ul. Okrzei 23/6, 58-500 Jelenia Góra

(nazwa, adres wykonawcy)

10. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z ceną 16 100 zł netto, (19 642,00 zł brutto) otrzymała 100 punktów, a tym samym uznana została za ofertę najkorzystniejszą pod względem ekonomicznym.

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Notatka służbowa z badania rynku
2. Zapytanie ofertowe RRG.344-12/10
3. Oferta COUNSEL Ewa Niechwiej
4. Oferta DGE BRUXELLES POLSKA, USŁUGI DORADCZE SP. Z O.O.
5. Oferta Faber Consulting Sp z o.o.
6. Oferta Biuro Ochrony Środowiska AKCESJA Dorota Turska
7. Oferta NOVUS” Barbara Małgorzata Barbaszyńska

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.