

## Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



PROGRAM  
REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY  
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: **Rewitalizacja zabytkowego kościoła poewangelickiego w Kromnowie Gmina Stara Kamienica z przeznaczeniem na Artystyczną Galerię Izerską**
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa **Priorytet 6** Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska (Turystyka i kultura) **Działanie 6.4** „Turystyka kulturowa”
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: **Gmina Stara Kamienica**  
**58-512 Stara Kamienica 41**  
**NIP: 611-011-29-50      REGON: 230821730**
- 4.1 – usługa: **Inspektor nadzoru przy realizacji zadania pn. Rewitalizacja zabytkowego kościoła poewangelickiego w Kromnowie Gmina Stara Kamienica z przeznaczeniem na Artystyczną Galerię Izerską**
- 4.2 – dostawa: .....
- 4.3 – robota budowlana: .....
5. Szacunkowa wartość zamówienia:
  - 5.1. Wartość netto: 35 352,00 PLN (słownie złotych: trzydzieści pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt dwa złote 00 groszy.)
  - 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: 9 208,65 euro netto.
  - 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = 3,839 PLN
  - 5.4. Wartość brutto: 43 129,44 PLN (słownie czterdzieści trzy tysiące sto dwadzieścia dziewięć złotych 44 grosze)
  - 5.5. Ustalenie wartości zamówienia dokonano w dniu 30 - 04 - 2010 określono na podstawie rozeznania rynku według załącznika nr 1 do niniejszej Karty.
  - 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia:  
Mariusz Marek, Sylwia Domańska-Moško
6. Zamówienie tego samego rodzaju ~~było~~/nie było realizowane w ramach Projektu.  
(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN ....., co stanowi równowartość .....EURO)<sup>1</sup>
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):

<sup>1</sup> Wypełnić jeżeli dotyczy.

.....nie dotyczy.....

8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: 2

7. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/~~NIE~~ (niepotrzebne skreślić)

8. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

| Lp. | Nazwa wykonawcy, adres  | Kryterium:<br>cena                  | Kryterium: (inne<br>kryterium<br>wskazane przez<br>Wnioskodawcy/<br>Beneficjenta) <sup>2</sup> | Kryterium: (inne<br>kryterium<br>wskazane przez<br>Wnioskodawcy/<br>Beneficjenta) <sup>3</sup> | Podsumowanie/Uwagi<br><br>Ilość punktów |
|-----|---|-------------------------------------|--|--|---|
| 1.  | K3 STRUCTURE<br>Głowackiego 11/1<br>58-560 Jelenia Góra                           | 29 426,23<br><br>zł netto           | -  | -  | 100                                     |
| 2.  | INWEST-bud<br>inż. Joanna Hanusz<br>ul. Wita Stwosza 28/30<br>58-560 Jelenia Góra | 46 360,00<br><br>zł<br>netto/brutto | -  | -  | 57                                      |

9. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

K3 STRUCTURE  
Głowackiego 11/1  
58-560 Jelenia Góra  
(nazwa, adres wykonawcy)

10. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z ceną 29 426,23 zł netto, (35 900,00 zł brutto) otrzymała 100 punktów, a tym samym uznana została za ofertę najkorzystniejszą pod względem ekonomicznym.

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Notatka służbowa z badania rynku
2. Zapytanie ofertowe RRG.344-13/10
3. Oferta K3 STRUCTURE
4. Oferta INWEST bud inż. Joanna Hanusz

.....  
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....  
(Data i podpis osoby odpowiadającej za

przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

<sup>2</sup> Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

<sup>3</sup> Wypełnić jeżeli dotyczy.