

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

1. Tytuł projektu: **Rewitalizacja zabytkowego kościoła poewangelickiego w Kromnowie Gmina Stara Kamienica z przeznaczeniem na Artystyczna Galerie Izerska**
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): **6 / 4.2 Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska (Turystyka i kultura) / Turystyka kulturowa**
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: **Gmina stara Kamienica**
4. Przedmiot zamówienia:
 - 4.1 – usługa
 - 4.2 – dostawa: **Promocja projektu pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej wraz z obiektami towarzyszącymi dla miejscowości Stara Kamienica, Kromnów i Kopaniec” – Część I**
 - 4.3 – robota budowlana:
5. Szacunkowa wartość zamówienia:
 - 5.1. Wartość netto: **19 800,00** PLN
(słownie złotych: **dziewiętnaście tysięcy osiemset PLN**)
 - 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **5 157,59** euro netto.
 - 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych* i wynosi: 1 EURO = **3,839** PLN
 - 5.4. Wartość brutto: **24 156,00** PLN
(słownie złotych: **dwadzieścia cztery tysiące sto pięćdziesiąt sześć PLN**)
 - 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **23 czerwca 2010 r.** określono na podstawie **rozeznania rynku** według załączników **nr 1** do niniejszej Karty.
 - 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: **Mariusz Marek, Sylwia Domańska - Moško**
6. Zamówienie tego samego rodzaju było/nie było realizowane w ramach Projektu.
(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)¹
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):
.....**nie dotyczy**.....
8. Liczba otrzymanych ważnych ofert:**5**.....
9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/~~NIE~~ (niepotrzebne skreślić)
10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/Uwagi
1.	Firma Produkcyjno – Usługowa Ślusarstwo Spawalnictwo Jan Bielewicz ul. Struga 37 58-500 Jelenia Góra	27 633,00	43 pkt.	-	-
2.	SAFEGE Oddział w Polsce ul. Solec 22 00-410 Warszawa	31 683,49	37 pkt.	-	-
3.	Firma Produkcyjno – Usługowa FILIP Karol Ziętarski Wojcieszycze 129 58-560 Jelenia Góra	27 505,00	43 pkt.	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Usługowe ZNAK Zdzisław Oganowski ul. Cieplicka 126 a 58-570 Jelenia Góra	11 741,00	100 pkt.	-	-
5.	Reklama Wizualna ALMAKS Maciej Śliwiński Pl. Sprzymierzeńców 2 59-500 Złotoryja	15 670,00	75 pkt.	-	-

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

**Nr 4 Przedsiębiorstwo Usługowe
ZNAK Zdzisław Oganowski
ul. Cieplicka 126 a
58-570 Jelenia Góra**

(nazwa, adres wykonawcy)

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

.....**Oferta najkorzystniejsza pod względem ekonomicznym, uzyskała maksymalną liczbę w kryterium oceny**

.....

.....

.....

.....

Załączniki do Karty zamówienia (nie dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Notatka służbowa z badania rynku
2. Zapytanie ofertowe RRG.344-16/10
3. Oferta Firmy Produkcyjno – Usługowej Ślusarstwo Spawalnictwo Jan Bielewicz,
4. Oferta SAFEGE Oddział w Polsce
5. Oferta Firmy Produkcyjno – Usługowej FILIP Karol Ziętarski
6. Oferta Przedsiębiorstwa Usługowego ZNAK Zdzisław Oganowski.
7. Oferta Firmy Reklama Wizualna ALMAKS Maciej Śliwiński

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za
przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.